



CODICE ETICO

Civiltà e Religioni è una rivista digitale fondata da Paolo Scarpi, Nicola Gasbarro e Marino Niola e diretta da Fabrizio Ferrari che pubblica a cadenza annuale tre tipi di contributi: saggi, note e discussioni, recensioni. Tutti i saggi sono sottoposti a due revisori esterni, i quali esaminano i contributi precedentemente resi anonimi (*double-blind peer review*). La direzione, insieme ai membri del Comitato Editoriale e del Comitato Scientifico, mira a mantenere un elevato standard di qualità scientifica nonché di prassi etica. Pertanto, gli organi della rivista, gli autori e le autrici e gli esperti anonimi si impegnano a osservare le seguenti linee guida modellate sullo schema fornito dal Committee on Publication Ethics (COPE, www.publicationethics.org).

1. Responsabilità del Direttore e del Comitato Editoriale:

- i. garantire l'indirizzo disciplinare della rivista e sostenere il dibattito accademico sui temi ad esso inerenti;
- ii. coordinare il Comitato Scientifico nell'esaminare i testi proposti a C&R per la pubblicazione e nell'individuare esperti/e competenti, ovvero studiosi/e con un solido percorso scientifico provenienti da università, centri di ricerca e istituti scientifici riconosciuti, cui riferirsi per il processo di valutazione a doppio cieco;
- iii. evitare qualsiasi conflitto di interesse tra autori/autrici, esperti valutatori e gli organi della rivista;
- iv. assicurarsi che gli scritti inviati siano presentati ai revisori in forma anonima e che ogni informazione relativa ad autori/autrici rimanga confidenziale fino ad avvenuta pubblicazione;
- v. agire in modo equilibrato, obiettivo ed equo nello svolgimento dei propri doveri senza discriminazioni di genere, orientamento sessuale, convinzioni religiose o politiche, origine etnica o geografica di autori/autrici;
- vi. gestire le proposte di pubblicazione derivate da ricerche sponsorizzate alla pari di tutte le altre;
- vii. offrire ad autori/autrici la possibilità di rispondere a eventuali critiche o reclami. Tutte le istanze devono essere esaminate indipendentemente dall'approvazione della pubblicazione originale e la documentazione ad esse associata deve essere conservata.

2. Responsabilità del Comitato Scientifico:

- i. i membri del Comitato Scientifico, scelti fra studiosi/e con un solido percorso accademico provenienti da università, centri di ricerca e istituti scientifici riconosciuti, devono garantire la propria disponibilità al dibattito interno ai temi trattati dalla rivista;

- ii. sostenere la Direzione e il Comitato Editoriale nella valutazione delle proposte di pubblicazione e nella scelta di esperti valutatori.
- iii. garantire la trasparenza delle procedure di valutazione e pubblicazione;
- iv. svolgere compiti di natura consultiva e propositiva nei confronti della Direzione e del Comitato Editoriale.
- v. promuovere le linee di indirizzo della Rivista, segnalare possibili ambiti di ricerca meritevoli di approfondimento attraverso sezioni monografiche;
- vi. segnalare eventuali criticità scientifiche e Editoriali in relazioni a contenuti e norme etiche.

3. Responsabilità di autori/autrici:

- i. garantire che il testo proposto per la pubblicazione sia originale e non sia stato copiato in parte o per intero da altre fonti senza una esplicita segnalazione; il lavoro o le parole di terzi devono essere riconoscibili mediante appropriato sistema di citazione;
- ii. garantire che il testo proposto non sia in valutazione o già avviato alla pubblicazione altrove;
- iii. laddove parti del contenuto coincidano con contenuti già pubblicati o consegnati altrove, darne esplicita segnalazione;
- iv. segnalare esplicitamente ogni tipo di sostegno finanziario ricevuto dai progetti di ricerca di cui si pubblicano i risultati;
- v. firmare la liberatoria per la pubblicazione e accettarne i contenuti;
- vi. conservare un'accurata registrazione dei dati associati al materiale consegnato ed essere in grado di consentire l'accesso a tali dati su eventuale richiesta.
- vii. laddove appropriato e consentito dal datore di lavoro, dall'ente di finanziamento e da altri soggetti che potrebbero avere un interesse, depositare i dati in un archivio o deposito idonei per la condivisione e l'utilizzo da parte di terzi;
- viii. acquisire il permesso di riprodurre qualsiasi contenuto (inclusi immagini, grafici, schemi, mappe ecc.) soggetto a copyright;
- ix. informare tempestivamente la Direzione qualora dovesse essere individuato un errore significativo nella pubblicazione. In tal caso, collaborare con la Direzione e il Comitato Editoriale per l'eventuale pubblicazione di una nota di addenda e corrigenda, o altrimenti, laddove ciò sia ritenuto necessario, per il ritiro del documento.

4. Responsabilità dei revisori:

- i. esaminare il contributo proposto su basi strettamente scientifiche come parte di un processo di *double-blind peer review* senza discriminazioni di genere, orientamento sessuale, convinzioni religiose o politiche, origine etnica o geografica di autori/autrici;
- ii. valutare che il contributo inviato corrisponda al proprio profilo disciplinare; qualora la persona incaricata della revisione riconosca la propria non sufficiente dimestichezza con i contenuti del materiale sottoposto, deve contattare il Direttore al più presto;
- iii. contattare immediatamente il Direttore qualora si ravvedano eventuali casi di plagio, contraffazione di dati nonché falsificazione di ricerche precedenti;

- iv. contribuire al processo decisionale e collaborare al miglioramento della qualità del contributo, rivedendo il dattiloscritto in modo obiettivo e in tempi ragionevoli;
- v. mantenere la riservatezza di qualsiasi informazione fornita dal Direttore e dal Comitato Editoriale o dall'autore/autrice;
- vi. non conservare o copiare il testo ricevuto per la revisione;
- vii. segnalare potenziali conflitti di interesse: avvisare il Direttore e il Comitato Editoriale di questi ultimi e, se necessario, chiedere la revoca del proprio incarico di revisione.

Procedure riguardanti l'infrazione del codice etico:

1. Identificazione di un comportamento non etico.
 - i. Una cattiva condotta e un comportamento non etico possono essere identificati e portati all'attenzione del Direttore e del Comitato Editoriale da chiunque, anche dopo la pubblicazione.
 - ii. Chiunque informi il Direttore e del Comitato Editoriale di condotte ritenute irregolari deve fornire sufficienti informazioni per consentire l'avvio di un'inchiesta.
 - iii. Tutte le accuse devono essere prese seriamente e trattate allo stesso modo, affinché si possa giungere a una decisione o una conclusione efficace e condivisa.

2. Inchiesta. Una prima decisione deve essere presa dal Direttore e dal Comitato Editoriale consultandosi con l'Editore. Devono essere raccolte prove, evitando la diffusione di qualsiasi accusa oltre che alle parti in causa. Durante l'inchiesta, si possono ravvisare i seguenti gradi di violazione:
 - i. Violazioni minori: la violazione può essere affrontata senza la necessità di una più ampia consultazione; in ogni caso, alla persona coinvolta deve essere data l'opportunità di rispondere ad eventuali accuse.
 - ii. Violazioni gravi: in caso di condotta gravemente scorretta, il Direttore e il Comitato Editoriale, d'accordo con l'Editore, possono valutare la possibilità di informare la dirigenza dell'ente lavorativo presso cui opera la persona interessata, esibendo le prove disponibili.

3. Conseguenze (in ordine crescente di gravità; da potersi mettere in pratica separatamente o congiuntamente).
 - i. In caso di contributo non ancora pubblicato:
 - a. informare o dare istruzioni all'autore/autrice o alla persona incaricata della revisione laddove si ravvedano malintesi o un'erronea applicazione di standard accettabili;
 - b. indirizzare all'autore/autrice o alla persona incaricata della revisione una lettera di ammonimento in cui si stigmatizza l'infrazione;
 - c. revocare la pubblicazione del contributo in questione dalla rivista.
 - ii. In caso di contributo già pubblicato:
 - a. ritirare il contributo dalla pubblicazione;
 - b. pubblicare un Editoriale in cui sia esplicitata la gravità della condotta;
 - c. inviare alla dirigenza dell'ente lavorativo presso cui opera la persona interessata una lettera formale in cui sia esplicitata la gravità della condotta;

- d. imporre un embargo formale sui contributi della persona interessata per un periodo stabilito;
- e. segnalare il caso a un'organizzazione professionale o ad un'autorità superiore per eventuali ulteriori indagini e azioni.

Ultima revisione: aprile 2024

(Il codice etico può essere modificato con parere unanime dal Comitato Editoriale previa consultazione con l'Editore)



PUBLICATION ETHICS AND MALPRACTICE STATEMENT

Civiltà e Religioni is a peer reviewed annual online journal founded by Paolo Scarpi, Nicola Gasbarro and Marino Niola and edited by Fabrizio Ferrari. C&R publishes three kinds of contributions: articles, notes & discussions, and book reviews. All articles are subject to double-blind peer review. The Editor along with the Editorial board and the Scientific Committee is committed to meet and uphold the highest academic and ethical standards. To this end, the following guidelines for Editors, peer-reviewers and authors, based on the recommendations provided by the Committee on Publication Ethics (COPE, www.publicationethics.org), have been prepared.

1. Editor and Editorial board's responsibilities:

- i. to coordinate the Scientific Committee in considering submissions to *Civiltà e Religioni* and to identify suitable reviewers, who must be academics with a sound research record from universities, research centres and higher education institutes;
- ii. to strive to prevent any potential conflict of interests between authors, the scientific committee and reviewers;
- iii. to ensure that manuscripts presented to reviewers are anonymised and that all information related to author(s) is kept confidential until publication;
- iv. to act in a balanced, objective and fair way while carrying out their expected duties, without discrimination on grounds of gender, sexual orientation, religious or political beliefs, ethnic or geographical origin of the authors;
- v. to handle sponsored research in the same way as other submissions, so that articles are considered and accepted solely on their scientific merit;
- vi. to give authors a reasonable opportunity to respond to any critique and/or complaint. All complaints should be investigated no matter when the original publication was approved. Documentation associated with any such complaints should be retained.

2. Scientific Committee's responsibilities:

- i. Members of the Scientific Committee are chosen amongst scholars with a sound academic profile operating in universities, research centres and scientific institutions. They should guarantee their availability to facilitate the debate on the themes discussed within the context of the Journal;
- ii. to work along with the Editor and the Editorial board towards a fair evaluation of proposed publications and the choice of reviewers;
- iii. to guarantee transparency in the process of evaluation and publication;
- iv. to carry out tasks of consultancy and proactive inquiry;
- v. to promote the research activities of the Journal by individuating further areas of development by means of monographic sections;

- vi. to report any scientific and Editorial issue in relation to contents and ethical normative.

3. Authors' responsibilities:

- i. to ensure that the submitted work represents their own contribution and has not been copied or plagiarised in whole or in part from other sources without clearly citing. Any work or words of others must be appropriately credited and referenced;
- ii. to ensure that the submitted manuscript is not under consideration or accepted for publication elsewhere. Where portions of the content overlap with published or submitted content, to acknowledge and cite such sources;
- iii. to disclose financial or other conflict of interest that might influence the results or interpretation of their manuscript. To this end, financial support should be disclosed and acknowledged;
- iv. to agree to the license agreement before publication;
- v. to maintain accurate records of data associated with their submitted manuscript, and to supply or provide access to these data on reasonable request. Where appropriate and where allowed by employer, funding body and others who might have an interest, to deposit data in a suitable repository or storage location, for sharing and further use by others;
- vi. to obtain permission to reproduce any content from other sources;
- vii. to notify promptly the journal Editors or publisher if a significant error in their publication is identified. If such is the case, author(s) should cooperate with the Editor and publisher to publish an erratum, addendum, corrigendum notice, or to retract the paper, where this is deemed necessary.

4. Reviewers' responsibilities:

- i. to evaluate submissions on scientific grounds only as part of a double-blind peer review process, without discrimination of gender, sexual orientation, religious or political beliefs, ethnic or geographical origin of the authors;
- ii. to confirm that the assigned submission is consistent with their own expertise. If such is not the case, in part or in whole, reviewers should contact the Editorial board as a matter of urgency;
- iii. to report immediately to the Editors if plagiarism, research fabrication (making up research data) and falsification (manipulation of existing research data, tables, or images) are acknowledged;
- iv. to contribute to the decision-making process and to assist in improving the quality of the submitted manuscript in a timely fashion;
- v. to maintain the confidentiality of any information supplied by the Editor or author;
- vi. to not retain or copy the manuscript;
- vii. to be aware of any potential conflicts of interest (financial, institutional, collaborative or other relationships between the reviewer and author) and to alert the Editor about such occurrence. If necessary, a reviewer should withdraw her services for that manuscript.

Procedures for dealing with the breach of ethical conduct.

1. Identification of unethical behaviour.

- i. Misconduct and unethical behaviour may be identified and brought to the attention of the Editor and publisher at any time, by anyone.

- ii. Whoever informs the Editor or publisher of such conduct should provide enough evidence for an investigation to be initiated.
 - iii. All allegations should be taken seriously and treated in the same way, until a successful and unanimous decision or conclusion is reached.
2. Investigation. An initial decision should be taken by the Editor in consultation with the publisher. Evidence should be gathered to avoid spreading allegations beyond those who need to know. During the investigation, two forms of breach can be identified:
- i. Minor breaches: minor misconduct might be dealt with without the need to consult more widely. In any event, the author should be given the opportunity to respond to such allegations.
 - ii. Serious breaches: serious misconduct might require that the employers of the accused be notified. The Editor, in consultation with the publisher, should take the decision whether or not to involve the employers by examining the available evidence.
3. Outcomes (in increasing order of severity; may be applied separately or in conjunction).
- i. If the submission is not yet published:
 - a. informing or educating the author or reviewer where there appears to be a misunderstanding or misapplication of acceptable standards;
 - b. a more strongly worded letter to the author or reviewer covering the misconduct;
 - c. retraction of the submission from the journal.
 - ii. If the submission is already published:
 - a. withdrawal of the submission from the Journal;
 - b. publication of an editorial detailing the misconduct;
 - c. a formal letter to the head of the author's or reviewer's department or funding agency;
 - d. imposition of a formal embargo on contributions from an individual for a defined period;
 - e. reporting the case and outcome to a professional organization or higher authority for further investigation and action.

Last review: April 2024

(The Ethical Code can be modified by the Editorial Board following communication to the Publisher.)